

Tecnología, Globalización y Guerra Comercial: Relectura Crítica de la Disputa China-EE.UU en Clave de Integración Científico-Tecnológica

Technology, Globalization, and Trade War: A Critical Rereading of the China-U.S. Dispute in Terms of Scientific-Technological Integration

Leomar Solorzano ¹. 

lsz@venpax.io

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR)

Caracas, Venezuela.

Recepción: 08-09-2025

Aceptación: 19-09-2025

Publicación: 24-09-2025

Como citar este artículo: Solorzano, L. (2025). **Tecnología, globalización y guerra comercial: Relectura crítica de la disputa China-EE.UU en clave de integración científico-tecnológica.** Aportes. Revista Internacional de Estudios Abiertos, Independientes y Alternativos, 5 (1), pp. 193-204.

¹ Máster en Gestión, Administración y Dirección de Empresas (MBA) por la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M); Licenciado en Desarrollo Endógeno Sub-Área de Desarrollo Empresarial por la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) y Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).



Resumen

Este artículo presenta una reflexión crítica sobre el conflicto comercial y tecnológico entre China y Estados Unidos, atendiendo a sus implicaciones en la configuración contemporánea de la globalización tecnológica. A partir de la revisión de tres trabajos fundamentales en la materia —Colombo y De Angelis (2021), Sevares (2022), y García-Herrero y Tan (2021)— se articula un marco interpretativo que permite identificar tendencias emergentes de fractura, reconfiguración y multipolaridad en la distribución del poder tecnológico global. La propuesta teórica de este estudio reside en conceptualizar un nuevo paradigma de bloques tecno-estratégicos, desde donde se proyectan nuevas formas de soberanía tecnológica. Este trabajo también aborda cómo América Latina se inserta como territorio de disputa en esta arquitectura emergente, ofreciendo un análisis basado en metodología cualitativa y revisión documental comparativa, con énfasis en los eventos más recientes del periodo 2022-2025. **Palabras claves:** Tecnología, Globalización, Integración Científico-Tecnológica.

Abstract

This article presents a critical reflection on the commercial and technological conflict between China and the United States, addressing its implications for the contemporary configuration of technological globalization. Based on a review of three fundamental works on the subject—Colombo and De Angelis (2021), Sevares (2022), and García-Herrero and Tan (2021)—an interpretive framework is articulated to identify emerging trends of fracture, reconfiguration, and multipolarity in the distribution of global technological power. The theoretical proposal of this study lies in conceptualizing a new paradigm of techno-strategic blocs, from which new forms of technological sovereignty are projected. This work also addresses how Latin America is positioned as a territory of dispute within this emerging architecture, offering an analysis based on qualitative methodology and comparative documentary review, with an emphasis on the most recent events of the 2022-2025 period. **Keywords:** Technology, Globalization, Scientific-Technological Integration.



Introducción

Las relaciones internacionales contemporáneas atraviesan una transformación estructural de magnitudes históricas, donde las tecnologías emergentes han dejado de ser meros instrumentos de desarrollo económico para convertirse en los cimientos mismos del poder geopolítico del siglo XXI. El conflicto entre Estados Unidos y China, que inicialmente se manifestó a través de disputas arancelarias y desequilibrios comerciales, ha evolucionado hacia una confrontación multidimensional por el control hegemónico de la arquitectura tecnológica global. Esta pugna trasciende la dimensión bilateral para inscribirse como un punto de inflexión civilizatorio que redefine los fundamentos de la globalización, introduciendo nuevas lógicas de competencia estratégica, soberanía digital y dependencia tecnológica estructural.

El presente artículo parte de la premisa de que las tensiones actuales no representan un retroceso del proceso globalizador, sino su mutación dialéctica hacia una fase caracterizada por la fragmentación geopolítica de las cadenas de valor, la relocalización estratégica del capital tecnológico y la emergencia de configuraciones de poder inéditas articuladas en torno a la ciencia, la innovación y el control de la información. En este contexto de reconfiguración del orden mundial, la investigación se propone desarrollar una lectura crítica e integradora que, sustentada en una metodología cualitativa y un análisis comparativo de literatura especializada, genere conocimiento original sobre las dinámicas emergentes de la guerra tecnológica global y sus implicaciones para la periferia del sistema internacional.



La relevancia académica y política de este estudio radica en la necesidad urgente de superar las interpretaciones lineales y economicistas que han dominado el análisis de la globalización tecnológica, para avanzar hacia marcos conceptuales capaces de capturar la complejidad de un mundo donde la soberanía nacional, la innovación científica y la geopolítica del conocimiento se entrelazan de maneras inéditas. En particular, se busca contribuir al debate sobre las alternativas estratégicas disponibles para las regiones periféricas, especialmente América Latina, frente a un escenario de polarización tecnológica que amenaza con generar nuevas formas de dependencia estructural si no es abordado con visión soberana e integradora.

Marco Referencial

El estudio de la relación entre tecnología y globalización ha sido abordado desde múltiples perspectivas en las últimas décadas. En el contexto actual, donde las tensiones geopolíticas adquieren una dimensión tecnológica, el marco teórico debe integrar enfoques que permitan comprender no solo las dinámicas económicas y políticas, sino también los procesos de construcción de poder simbólico y estructural en torno al conocimiento. En esta línea, el trabajo de García-Herrero y Tan (2021) resulta particularmente relevante al introducir el concepto de technonationalism, entendido como una forma de nacionalismo económico que pone énfasis en el control estratégico de las tecnologías clave. Este enfoque no solo reconoce el valor económico de la innovación, sino que la inscribe dentro de una lógica de seguridad nacional, soberanía y rivalidad entre grandes potencias.



Complementariamente, Sevares (2022) propone una mirada más amplia y crítica al analizar cómo este conflicto impacta en las economías periféricas, particularmente en América Latina. Su noción de 'decisión geotecnológica' alude a la necesidad que tienen los países no centrales de tomar posición frente a las presiones externas, lo cual conlleva no solo implicaciones económicas, sino también epistemológicas. En efecto, optar por una arquitectura tecnológica determinada implica adoptar también un modelo de desarrollo, una concepción del conocimiento, y un tipo de ciudadanía digital. Por ello, este autor advierte sobre los peligros de una subordinación tecnológica pasiva que pueda derivar en nuevas formas de dependencia estructural.

Finalmente, el análisis de Colombo y De Angelis (2021) aporta una dimensión estructuralista al entender la competencia sino-estadounidense como expresión de un cambio de ciclo en las revoluciones científico-tecnológicas globales. Para estos autores, China ha dejado de ser un mero ensamblador de tecnologías desarrolladas en Occidente y se ha transformado en un nodo activo de producción científica. Este reposicionamiento no solo es cuantitativo, en términos de inversión y volumen de publicaciones, sino cualitativo, al estar orientado hacia la autonomía en sectores estratégicos como la inteligencia artificial, la computación cuántica, las telecomunicaciones y los semiconductores.

Desde esta base teórica, proponemos una reformulación del concepto de globalización tecnológica bajo el prisma de lo que denominamos 'bloques tecno-estratégicos'. Este concepto remite a la conformación de agrupamientos geopolíticos organizados en torno a estándares tecnológicos comunes, regímenes normativos compartidos y políticas



coordinadas de innovación. En vez de un mundo unificado por la lógica del libre mercado, estaríamos transitando hacia un sistema de ecosistemas tecnológicos que compiten entre sí, a la vez que conservan ciertos niveles de interdependencia funcional. Esta noción permite superar las dicotomías binarias entre apertura y cierre, dependencia y autonomía, para pensar la globalización como un campo de relaciones de poder que se reconfigura constantemente.

Metodología

La estrategia metodológica adoptada en esta investigación es de carácter cualitativo y está basada en la revisión crítica de literatura académica relevante, complementada con un análisis contextual de fuentes secundarias actualizadas correspondientes al período 2022-2025. El enfoque metodológico se fundamenta en la hermenéutica crítica, que permite no solo la interpretación de los textos seleccionados, sino también la elaboración de una lectura alternativa que los integre y los trascienda en función de los objetivos del presente trabajo. Asimismo, se adoptó una lógica abductiva que, en lugar de partir exclusivamente de hipótesis previas, se construye en diálogo constante entre la teoría, los datos y los acontecimientos contemporáneos.

Los documentos base seleccionados —los trabajos de Colombo y De Angelis (2021), Sebares (2022), y García-Herrero y Tan (2021)— fueron elegidos por su rigurosidad teórica, actualidad y pertinencia en el análisis de la disputa tecnológica sino-estadounidense. Sobre esta base, se realizó una codificación temática que permitió identificar categorías comunes como soberanía tecnológica, redes de innovación, dependencia estructural y fractura global, además de divergencias interpretativas relacionadas con la



agencia de los países periféricos. Estas categorías fueron luego contrastadas con hechos recientes extraídos de informes de organismos internacionales, publicaciones especializadas y bases de datos académicas, con el objetivo de integrar la perspectiva teórica con el devenir empírico contemporáneo.

Análisis Comparado de la Disputa Tecnológica Global

Los tres trabajos objeto de estudio ofrecen lecturas complementarias y, en algunos casos, contrastantes sobre la naturaleza y el alcance de la rivalidad tecnológica entre China y Estados Unidos. Colombo y De Angelis inscriben esta competencia en un marco histórico-estructural, interpretándola como parte de un proceso de transición hegemónica. Para ellos, la clave del conflicto radica en la capacidad de China para constituirse en un polo científico autónomo con capacidad de proyección normativa. La lectura de Sevares, en cambio, introduce una preocupación distinta: los efectos colaterales de esta pugna sobre las regiones periféricas del sistema internacional, especialmente América Latina. Su análisis advierte que el desacoplamiento tecnológico puede generar nuevas formas de exclusión si los países no logran definir una estrategia proactiva de inserción. Por último, García-Herrero y Tan enfatizan el carácter estratégico del desacoplamiento, destacando cómo Estados Unidos ha pasado de una lógica defensiva a una estrategia de contención activa frente al avance tecnológico chino.

Del contraste entre estas perspectivas emerge una comprensión más rica y matizada del conflicto. No se trata simplemente de una disputa comercial, ni siquiera de una lucha por el liderazgo económico, sino de un proceso de reconfiguración civilizatoria en el cual la tecnología se convierte en el



principal vector de poder y legitimidad internacional. El conflicto sino-estadounidense debe entenderse, entonces, como una pugna por la definición de los estándares, las infraestructuras, los lenguajes y las instituciones que regirán el orden tecnológico mundial en las próximas décadas. Esta dimensión estructural del conflicto tiene implicancias globales que no pueden ser ignoradas por los países del Sur Global.

Aportes Propios al Debate sobre Tecnología, Soberanía y Globalización

A partir de la revisión crítica de los textos seleccionados y de la confrontación con los hechos recientes, esta investigación propone una serie de aportes conceptuales y analíticos orientados a enriquecer el debate sobre la guerra tecnológica global. En primer lugar, se argumenta que el proceso de desacoplamiento no puede ser entendido como un fenómeno aislado, sino como parte de una tendencia más amplia hacia la 'soberanización' del conocimiento. Esto significa que las tecnologías dejan de ser bienes públicos globales para convertirse en activos estratégicos regulados por lógicas de control territorial, político y económico. Este giro soberanista se traduce en políticas industriales agresivas, proteccionismo digital, restricciones a la exportación de componentes críticos y nacionalización de la infraestructura de datos.

En segundo lugar, se introduce el concepto de 'bloques tecno-estratégicos' para describir la emergencia de nuevas zonas de integración regulatoria y tecnológica. Estos bloques no solo agrupan a países según afinidades ideológicas o geopolíticas, sino también en función de su compatibilidad tecnológica, su alineamiento normativo y su participación en redes de innovación. Por ejemplo, la alianza entre Estados Unidos, Japón y Corea del



Sur en semiconductores, o el fortalecimiento del eje China-Rusia-Irán en inteligencia artificial y ciberseguridad, son expresiones concretas de esta dinámica. En consecuencia, la globalización ya no puede concebirse como un sistema homogéneo e integrador, sino como un mosaico conflictivo de plataformas tecnológicas en pugna por la definición del orden digital mundial.

Casos Recientes: Chips, IA, Litio y el Nuevo Mapa Tecnológico Global

Entre 2022 y 2025, la competencia tecnológica entre Estados Unidos y China ha escalado significativamente. La aprobación del CHIPS Act por parte del Congreso estadounidense marcó un hito en la política industrial del país, al destinar más de 50 mil millones de dólares al fortalecimiento de la cadena de semiconductores nacional. Simultáneamente, la Casa Blanca ha prohibido la exportación de chips avanzados de IA a empresas chinas, lo que ha generado reacciones por parte de Beijing, que ha respondido con controles a la exportación de minerales críticos como el galio y el germanio, esenciales para la producción electrónica. Estos episodios ilustran el carácter estratégico de la disputa, donde el control de los insumos, el talento y la infraestructura se convierte en un campo de batalla central.

En paralelo, el litio se ha convertido en un recurso geopolítico de primer orden. La región del triángulo del litio —conformada por Argentina, Bolivia y Chile— ha recibido inversiones tanto de empresas chinas como estadounidenses, interesadas en asegurar el suministro de este recurso clave para las baterías eléctricas. China ha desplegado una diplomacia industrial activa en la región a través de BYD y CATL, mientras que Estados Unidos ha respondido con iniciativas de reactivación diplomática e



incentivos financieros para frenar el avance chino. Este proceso convierte a América Latina en un escenario relevante dentro de la disputa por el dominio de las cadenas de valor del futuro.

Propuesta Conceptual: Hacia una Teoría de la Globalización Tecno-Estratégica

A partir del análisis desarrollado en este trabajo, se propone el concepto de 'globalización tecno-estratégica' como un marco interpretativo capaz de capturar la complejidad del orden emergente. Esta noción reconoce que la interdependencia global sigue siendo un hecho estructural, pero advierte que dicha interdependencia se da ahora dentro de estructuras asimétricas de poder, control y exclusión. La globalización tecno-estratégica no es una negación del internacionalismo, sino su reformulación bajo nuevas condiciones de soberanía digital, competencia industrial y geopolítica de la innovación. Desde esta perspectiva, el futuro del orden mundial dependerá no solo de las capacidades militares o comerciales de los países, sino de su inserción efectiva en redes de producción, circulación y protección del conocimiento.

Conclusiones

La disputa tecnológica entre China y Estados Unidos representa un punto de inflexión en la historia de la globalización. Lo que está en juego no es solamente el liderazgo económico o la superioridad científica, sino la definición misma de los parámetros que regirán la vida digital del siglo XXI. El presente trabajo ha argumentado que esta confrontación debe entenderse como parte de una reconfiguración profunda del sistema internacional, en el cual la tecnología se convierte en el principal vector de poder y diferenciación entre naciones. A través de la revisión crítica de estudios recientes, así como del análisis contextual de casos



contemporáneos, se ha mostrado cómo el desacoplamiento tecnológico está dando lugar a nuevas formas de soberanía, nuevas jerarquías globales y nuevas oportunidades para actores no tradicionales.

América Latina, en este contexto, enfrenta tanto riesgos como oportunidades. Si permanece como espectadora pasiva, corre el riesgo de quedar subordinada a plataformas tecnológicas extranjeras. Pero si asume un rol estratégico en la definición de políticas de desarrollo científico y soberanía digital, puede posicionarse como un actor relevante en el nuevo mapa global. La propuesta de bloques tecno-estratégicos invita a pensar la globalización no como un proceso unidimensional, sino como un campo de disputa que puede y debe ser intervenido políticamente por aquellos que aspiren a una inserción soberana en el siglo XXI.

Referencias

- Colombo, S., & De Angelis, I. (2021). La República Popular China y Estados Unidos: revolución científico-tecnológica y disputa tecnológica en el siglo XXI. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 66(243), 259–288. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.243.74032>
- García-Herrero, A., & Tan, J. (2021). Competencia estratégica EEUU-China: del comercio a la tecnología. *Anuario Internacional CIDOB 2021*, 249–256. <https://www.cidob.org>
- MIT Technology Review. (2023). The chip war and AI geopolitics. <https://www.technologyreview.com>
- OCDE. (2024). Global technology governance: Trends and perspectives. <https://www.oecd.org>
- Sevares, J. (2022). La guerra tecnológica Estados Unidos-China y las amenazas para la periferia. *Ciclos en la Historia, la Economía y la*



Sociedad,

59,

49-70.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8729664.pdf>

